

 Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ

ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ

Οκτώβριος 2026

ΔΙΚΑΙΟ & ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ

BUSINESS LAW INSIGHTS

Επίλυση διαφορών
Λειτουργία & διακυβέρνηση
Επενδύσεις & ακίνητα
Φορολογία
Δημόσιες συμβάσεις
Αφερεγγυότητα, εξυγίανση
& πτώχευση επιχείρησης
Επιχείρηση & εργαζόμενοι
Ανάπτυξη & ανταγωνισμός
Ενέργεια



ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ

Η διασυννοριακή εξαγορά επιχείρησης και η ευθύνη του αγοραστή για προϋφιστάμενα χρέη

Ακόμη και όταν ο αγοραστής εδρεύει στο εξωτερικό και η σύμβαση διέπεται από αλλοδαπό δίκαιο, δύναται να δημιουργηθεί ευθύνη για παλαιά χρέη της επιχείρησης και να εναχθεί στην Ελλάδα.



Ιωάννης Παπατριανταφύλλου

Δικηγόρος, Partner
Papatriantafyllou & Thanasenari Law Firm

Οι εξαγορές ελληνικών επιχειρήσεων από αλλοδαπούς επενδυτές έχουν πληθύνει, και μαζί τους το ερώτημα ποιος ευθύνεται για τα χρέη του παρελθόντος. Η εξαγορά πραγματοποιείται είτε με την αγορά των μετοχών της εταιρείας που είναι φορέας της (share deal) είτε με την απόκτηση της ίδιας της επιχείρησης ως συνόλου περιουσιακών στοιχείων (asset deal). Η επιλογή δεν αφορά μόνο τη φορολογική μεταχείριση, αλλά και την έκθεση του αγοραστή.

Στο share deal η εταιρεία παραμένει φορέας των υποχρεώσεων της και αλλάζει μόνο ο μέτοχος. Στο asset deal η δραστηριότητα περνά σε νέο φορέα, χωρίς όμως αυτό να σημαίνει ότι ο αγοραστής αποκτά εξ ορισμού την επιχείρηση απαλλαγμένη από τις υποχρεώσεις της.

Το άρθρο 479 ΑΚ προβλέπει, όταν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του, ευθύνη του αποκτώντος μαζί με τον μεταβιβάζοντα για τα χρέη που συνδέονται με την επιχείρηση, μέχρι την αξία των μεταβιβαζόμενων στοιχείων. Πρόκειται για ευθύνη εκ του νόμου, που απορρέει από αναγκαστικού δικαίου διάταξη. Τυχόν συμφωνία ότι τα χρέη παραμένουν στον πωλητή ρυθμίζει τις σχέσεις των μερών, χωρίς να δεσμεύει τους πιστωτές. Για το αν μεταβίβαστηκε «επιχείρηση», η νομολογία εξετάζει αν διατηρήθηκε η λειτουργική συνέχεια της οικονομικής μονάδας, με ίδια πραγματική έδρα, ίδια πελατεία, ίδιο αντικείμενο κ.λπ.

Τι αλλάζει όταν η συναλλαγή έχει διεθνή διάσταση; Πολλές έννομες τάξεις δεν γνωρίζουν αντίστοιχη ρύθμιση με εκείνη του άρθρου 479 ΑΚ και ο αγοραστής καθίσταται συνοφειλέτης μόνο αν αναλάβει συμβατικά τα χρέη. Το ποιο δίκαιο εφαρμόζεται δεν είναι θεωρητικό ζήτημα, αφού από αυτό κρίνεται αν υπάρχει ευθύνη. Πρέ-

πει, εξάλλου, να διακρίνεται από το δίκαιο της σύμβασης, αφού η επιλογή αλλοδαπού δικαίου δεν καταλαμβάνει την αξίωση του πιστωτή που δεν την υπέγραψε.

Η αξίωση του πιστωτή εξετάζεται αυτοτελώς από τη σύμβαση μεταβίβασης, ως εξωσυμβατική, και υπάγεται στον Κανονισμό (ΕΚ) 864/2007 («Ρώμη II»). Η σχετική νομολογία έχει ακολουθήσει δύο βάσεις. Σε μία περίπτωση εφαρμόστηκε το δίκαιο του τόπου της άμεσης ζημίας και, σε άλλη, το δίκαιο της χώρας με τον προδήλως στενότερο δεσμό. Στη δεύτερη, συνεκτιμήθηκαν στοιχεία όπως η πραγματική εγκατάσταση και οι συνθήκες της μεταβίβασης της επιχείρησης. Ο δεσμός αναζητείται, δηλαδή, σε πραγματικά στοιχεία και όχι στην καταστατική έδρα. Με το σκεπτικό αυτό, πρόσφατη εφετειακή απόφαση εφάρμοσε το ελληνικό δίκαιο σε πώληση ημεδαπής επιχείρησης σε αλλοδαπή αγοράστρια.

Συνοψίζοντας, η μεταβίβαση επιχείρησης που λειτουργεί στην Ελλάδα δεν παύει να συνδέεται με το ελληνικό δίκαιο επειδή ο αγοραστής έχει αλλοδαπή έδρα ή η σύμβαση υπάγεται σε ξένο δίκαιο. Ανάλογα με τη φύση της αξίωσης, τον τόπο της ζημίας και τους πραγματικούς δεσμούς της συναλλαγής με την Ελλάδα, δύναται να εφαρμοστεί το άρθρο 479 ΑΚ και ο αλλοδαπός αποκτών να ευθύνεται μαζί με τον μεταβιβάζοντα. ♦

PAPATRIANTAFYLLOU & THANASENARI

pathlawfirm.gr
Λεωφόρος Αλεξάνδρας 217, 115 23 Αθήνα
τηλ. 210-6440368
info@pathlawfirm.gr

